

Comune di Gioi

Provincia di Salerno

Parco Nazionale del Cilento e Vallo di
Diano

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE n. 30 del 27.11.2010

Nomina dei rappresentanti del Comune in seno al Consiglio dell'Unione dei Comuni
OGGETTO: " VALLE DELL'ALENTO ".

L'anno **duemiladieci**, il giorno **ventisette** del mese di **novembre**, alle ore **10,10** nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, in sessione straordinaria, in prima convocazione. La seduta è pubblica.

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1. SALATI ANDREA - SINDACO	X				
2. GROMPONE FRANCESCO	X				
3. PAGANO FLORENZO	X				
4. MASTROGIOVANNI GENEROSO	X				
5. BIANCO ERNESTO	X				
6. RIZZO CARMINE	X				
7. PASCALE FRANCESCO	X				
8. GOGLIUCCI ENZA	X				
9. SCARPA MICHELE	X				
10. ERRICO LEOPOLDO	X				
11. RIZZO VALERIO	X				
12. D'AMATO CARMELO	X				
13. RIZZO GIULIO	X				

Assegnati n. **13**

In carica n. **13**

Presenti n. **13**

Assenti n. **0**

Il Sindaco, dott.re Andrea Salati in qualità di Presidente, dichiarata aperta la seduta dopo aver constatato che il numero degli intervenuti la rende legale invita i consiglieri comunali a discutere in seduta pubblica sull' argomento in oggetto.

– partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione (art. 97, c. 4.a, del T.U. n. 267/2000) il Segretario comunale : dott.ssa Maria Califano

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta firma del Sindaco – Presidente, dott.re Andrea Salati, avente per oggetto : “Nomina dei rappresentanti del Comune in seno al Consiglio dell’Unione dei Comuni “ VALLE DELL’ALENTO “;

DATO ATTO che sulla citata proposta di deliberazione, ai sensi dell’art. 49 del D.lgs. 267 del 18.8.2000, ha espresso il parere favorevole di regolarità tecnica, il Responsabile dell’Area Amministrativo-Finanziaria;

CONSIDERATO che, pertanto, occorre procedere, con l’assistenza degli scrutatori, a nominare i rappresentanti del Comune di Gioi in seno al Consiglio dell’Unione “ Valle dell’Alento”;

NOMINATI n. 2 scrutatori, nelle persone dei consiglieri:Giulio Rizzo e Francesco Pascale;

SENTITO l’intervento del consigliere, avvocato Valerio Rizzo, che si riporta integralmente, in allegato alla presente deliberazione, per formarne parte integrante e sostanziale;

SENTITO, altresì, l’intervento del consigliere, dott. re Leopoldo Errico il quale dichiara che era opportuno individuare prima i servizi da associare e che saranno associate tutte le funzioni, al Comune rimarrà solo l’Ufficio Anagrafe;

SENTITO l’intervento del consigliere, avvocato Valerio Rizzo, il quale dichiara che la minoranza non partecipa alla votazione;

Presenti: n. 13

Astenuti : n.4

Votanti :n.9

Consigliere di maggioranza: Francesco Grompone – VOTI RIPORTATI : N. 9;

DELIBERA

DI NOMINARE rappresentanti del Comune di Gioi in seno al Consiglio dell’Unione “VALLE DELL’ALENTO” :

dott.re Andrea Salati nato a Gioi il 10.07.1947, residente in Gioi, alla via Giovanni XXIII – **SINDACO - MEMBRO DI DIRITTO;**

Sig.re Francesco Grompone nato a _____ il _____, residente in _____, alla via _____, n. – **VOTI RIPORTATI: N. 9 CONSIGLIERE DI MAGGIORANZA ;**

DI DARE ATTO che la minoranza non ha partecipato alla votazione e, Sig. _____ nato a _____ il _____, residente in _____, alla via _____, n. – **VOTI RIPORTATI: N. _____ CONSIGLIERE DI MINORANZA.**

Comune di Gioi

Provincia di Salerno

Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale

OGGETTO: Nomina dei rappresentanti del Comune in seno al Consiglio dell'Unione dei Comuni "VALLE DELL'ALENTO".

Sulla presente proposta di deliberazione, il Responsabile dell'Area Amministrativo-Finanziaria esprime parere favorevole di regolarità tecnica ai sensi dell'art.49 del D.L.gs. 267/2000.

PARERE FAVOREVOLE

Il Responsabile dell'Area Amministrativo-Finanziaria
rag. Carlo SCARPA

IL SINDACO

EVIDENZIATO che nella seduta consiliare del 14.10.2010, con deliberazione n. 23, è stato approvato lo schema dell'atto costitutivo e lo statuto dell'Unione "VALLE DELL'ALENTO";

RICHIAMATO l' art. 8 dello Statuto dell'Unione il quale prevede che ogni Comune aderente, per garantire un'adeguata presenza, sarà rappresentato nel Consiglio dell'Unione dal Sindaco, membro di diritto e da due consiglieri comunali di cui, uno di minoranza, da eleggere mediante scrutinio segreto, i quali andranno a costituire il Consiglio dell'Unione;

CONSIDERATO, pertanto, che occorre procedere, con l'assistenza degli scrutatori, a nominare i rappresentanti del Comune di Gioi in seno al Consiglio dell'Unione "VALLE DELL'ALENTO";

ACQUISITO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso, sulla presente proposta, dal Responsabile dell'Area Amministrativo-Finanziaria, ex art. 49 T.U.E.L. 18 agosto 2000, n. 267;

PROPONE

DI NOMINARE rappresentanti del Comune di Gioi in seno al Consiglio dell'Unione "VALLE DELL'ALENTO":

dott.re Andrea Salati nato a Gioi il 10.07.1947, residente in Gioi, alla via Giovanni XXIII -
SINDACO - MEMBRO DI DIRITTO;

Sig. _____ nato a _____ il _____, residente in _____, alla via _____, n. _____ - **VOTI RIPORTATI: N. _____ CONSIGLIERE DI MAGGIORANZA ;**

Sig. _____ nato a _____ il _____, residente in _____, alla via _____, n. _____ - **VOTI RIPORTATI: N. _____ CONSIGLIERE DI MINORANZA.**

Dalla Residenza Municipale, li 23.11.2010

Il Sindaco
dott.re Andrea SALATI

COMUNE DI GIOI

SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/11/2010

INTERVENTO DELL'Avv. VALERIO RIZZO -

- Capogruppo del Gruppo Consiliare " IL SOLE PER CARDILE " -

ARGOMENTO N. 7 DELL'ORDINE DEL GIORNO

**" NOMINA DEI RAPPRESENTANTI DEL COMUNE IN SENO AL CONSIGLIO DELL'UNIONE DEI
COMUNI " VALLE DELL'ALENTO "**

Signor sindaco, signori assessori, colleghi consiglieri,

l'argomento in discussione non potrà avere l'approvazione e la partecipazione del gruppo che rappresento in quanto debbo notare che non si è voluto dare ascolto alle numerose osservazioni svolte durante il consiglio comunale del 9 febbraio 2010 e sinteticamente contenute nella deliberazione consiliare n. 03/2010.

In effetti cercherò di dimostrarvi, con norme e dottrina alla mano, che vi state avviando su una strada rovinosa per il nostro comune, oltre a seguire un percorso ed un procedimento contrario alle leggi nazionali e regionali in materia, nonché a caricare sulle casse comunali e, quindi, sui cittadini di Cardile e di Gioi una serie impressionante di spese ed oneri presenti e futuri che non trovano nessuna giustificazione, atteso che da questa Unione di Comuni i cardilesi ed i gioiesi non trarranno alcun vantaggio.

Anzi , tutto il contrario !!

In pratica vi apprestate a svendere completamente i nostri due paesi, considerato che trasferite all'Unione di Comuni tutte le materie di competenza comunale ad eccezione dell'anagrafe e stato civile, annullando totalmente l'autonomia e la sovranità di Cardile e di Gioi, trasferendo tutto ad Omignano, costringendo i nostri compaesani a mortificazioni ed umiliazioni, nonché a gravi disservizi.

Il tutto in cambio del nulla più assoluto !!

La svendita dei nostri due paesi avviene poi, da parte vostra, senza avere minimamente sentito le popolazioni di Cardile e di Gioi in merito, atteso che di questo fatto enorme non si è parlato da parte della maggioranza né nel programma elettorale né durante la campagna elettorale.

I cardilesi ed i gioiesi diventano carta straccia, persone di cui non c'è bisogno che vengano interpellati attraverso un referendum popolare per sapere come la pensano rispetto al destino del proprio paese in presenza di una decisione presa solo da voi sulla testa della gente, però pesando notevolmente sulle loro tasche in cambio di nulla.

Ma veniamo anche alle questioni giuridiche.

Innanzitutto bisogna rilevare che il comune di Gioi fa parte della Comunità Montana Gelbison e Cervati, insieme agli tre comuni che vogliono costituire questa unione e cioè Moio della Civitella, Orria e Perito.

Occorre ancora rilevare che Omignano, Stella Cilento e Sessa Cilento fanno parte della Comunità Montana Alento Montestella con sede a Laureana Cilento.

A tal proposito bisogna subito affermare che, poiché anche le Comunità Montane hanno natura di Unioni, ai sensi dell'art. 27 primo comma del T.U. 267/2000, alle stesso non possono sovrapporsi altre Unioni.

Tale questione deve essere letta anche alla luce dell'art. 2 comma 28 della legge finanziaria n.244 del dicembre 2008, che reca il principio del divieto della contemporanea appartenenza di uno stesso Comune a più di una forma associativa tra Consorzi, Unioni e forme regolate dai programmi regionali di riordino territoriale (art. 31, 32 e 33 TUEL) (76). Poiché la norma non cita espressamente le Comunità montane, alcune interpretazioni hanno escluso che il divieto riguardasse anche la contemporanea appartenenza di un Comune ad una Comunità montana e ad una Unione, anche se indubbiamente si è di fronte anche in questo caso ad una sovrapposizione tra forme associative (77). Si veda la nota del 4 febbraio 2008, Finanziaria 2008: primi orientamenti dell'Interno, a cura di G. SAPONARO, pubblicata nel sito web di UNCEM .

Nelle Regioni, generalmente, il principio di non sovrapposizione tra forme associative viene invece affermato con rigore e troviamo numerose norme che espressamente vietano la sovrapposizione tra Comunità montane ed Unioni o comunque prevedono, per simili casi, l'esclusione dai contributi .

Le leggi regionali che vietano la sovrapposizione di Comunità montane ed Unioni, quantomeno ai fini dell'accesso ai contributi, sono: Campania (art. 4, comma 3, l.r. n. 12/2008); Calabria (art. 5, u.c., l.r. n. 20/2008); Marche (art. 3, c. 4, l.r. n. 18/2008), Liguria (art. 5, c. 3, l.r. n. 24/2008), Emilia-Romagna (artt. 9 e 13, l.r. n. 11/2001), Piemonte (art. 1, c. 2, l.r. n. 3/2004), Abruzzo (art. 5, c. 1, l.r. n. 10/2008), Umbria, (art. 6, c. 1, l.r. n. 18/2003).

Della legge regionale campana n. 12 /2008 bisogna richiamare anche gli artt. 1 comma 2 lettera a) e l'art. 26.

In definitiva sul punto che precede, il comune di gioi e gli altri sei comuni appartenenti alle due Comunità Montane suddette possono accedere ai contributi per l'esercizio associato di funzioni comunali esclusivamente attraverso la propria comunità montana.

A questo punto si pone una domanda la cui risposta e nelle leggi richiamate : quali i vantaggi per il nostro comune ? Risposta : NESSUNO!! SOLO PESI ECONOMICI E SPESE INUTILI IN DANNO DEI CITTADINI.

Sussiste poi un altro ordine di problemi legati allo svuotamento completo delle funzioni del nostro comune ed alla quasi impossibilità di poter dare risposte ai bisogni dei cittadini che hanno eletto questa amministrazione comunale.

Basta pensare a quanto prevede l'art. 32 , commi 4 e 5, del T.U. 267/2000, in base al quale tutti i rapporti finanziari del nostro comune passano all'Unione, comprese le tasse, le tariffe ed i contributi. Cioè tutti gli introiti.

I cittadini sono d'accordo? Sono stati interpellati? LA RISPOSTA E' UNA SOLA ;
NO, NO E ANCORA NO.

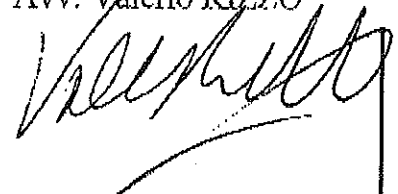
In ragione di quanto finora argomentato, il Gruppo il Sole per Cardile non parteciperà alla designazione del rappresentante di minoranza ed avvierà una campagna di informazione e sensibilizzazione della cittadinanza sul tema oggetto di discussione.

Infine, si evidenzia che stante la formulazione dell'art. 10 dello Statuto, che prevede sette assessori per sette Comuni, oltre al Presidente, bisogna in ogni caso tornare in tutti i Consigli Comunali per la riapprovazione dello schema di Statuto, atteso che i comuni sono adesso 9 invece di 8, dopo l'ingresso di Castelnuovo Cilento.

Si invita la maggioranza, ed in particolare gli amministratori di Cardile a rivedere la propria posizione in merito.

Gioi - Cardile, 27/11/2010

Avv. Valerio RIZZO



uo

- Comune di Gioi -
Provincia di Salerno
Piazza Andrea Maio - 84056 GIOI
Tel. 0974-991026 - Fax 0974-991503

Prot.n. 3372
del 14.12.2010

Al Sindaco del
Comune di
Omignano
Via Europa
84060 OMIGNANO
Fax 0974854006

Oggetto: Trasmissione deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 27.11.2010 avente ad oggetto " Nomina rappresentanti del Comune in seno al Consiglio dell' Unione dei Comuni Valle dell'Alento".

Con la presente, si trasmette, in allegato, per i provvedimenti di competenza, copia della deliberazione consiliare specificata in oggetto.

Distinti saluti.
Dalla Residenza Municipale, li 14.12.2010

Il Segretario Comunale
dott.ssa Maria CALIFANO

RAPPORTO VERIFICA TRASMISSIONE

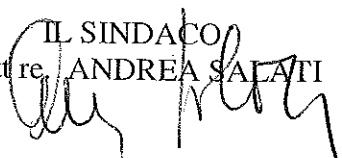
ORA : 14/12/2010 14:13
NOME : COMUNE GIOI
FAX : 0974991814
TEL : 0974991026

DATA,ORA
FAX N./NOME
DURATA
PAGINE
RISULT
MODO

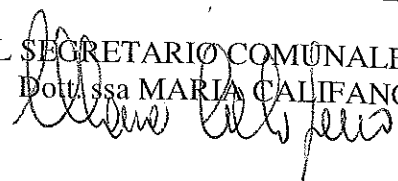
14/12 14:11

00:02:40
08
OK
STANDARD
ECM

IL SINDACO
Dott.re ANDREA SALATI

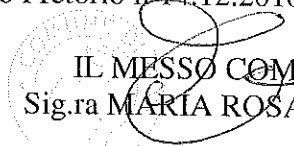


IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa MARIA CALIFANO



Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio il 14.12.2010

IL MESSO COMUNALE
Sig.ra MARIA ROSARIA MANNA

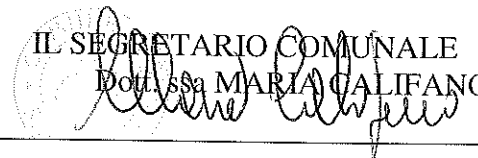


CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario certifica che, giusta relazione del messo comunale, copia della presente deliberazione è stata affissa all'Albo Pretorio di questo Comune il 14.12.2010 ove rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Gioi, li 14.12.2010

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa MARIA CALIFANO



ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il

- Dichiarata immediatamente esecutiva

- Per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134, comma 3° L. 267/2000 in data _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. ssa MARIA CALIFANO